

ПРОТОКОЛ

засідання Координаційної ради з впровадження бюджету участі (громадського бюджету) в місті Житомирі

27.03.2017

Всього на засіданні були присутні 11 членів Координаційної ради.

На початку засідання присутні члени Координаційної ради: 8

Намесник С.М., Тимофієнко Д.О., Астахова О.М., Богоявленська Ю.В., Маньковська О.Ю., Маринюк І.О., Шевченко В. Р., Шелестюк А.М.

Присутні на засіданні: Маковський С., Хабібулін А., Карпович О.Б.

Відсутні члени Координаційної ради: 4.

Головував на засіданні: Намесник С.М.

Секретар засідання: Тимофієнко Д.О.

Порядок денний:

1. Супровід пунктів прийому заяв проектних пропозицій (бібліотек) членами Координаційної ради.
2. Затвердження бланку прийому заяв проектних пропозицій БУ у 2017 році.
3. Контроль ходу реалізації проектних пропозицій, що фінансуються за рахунок БУ у 2017 році.
4. Різне.

На початку засідання Голова Координаційної ради Намесник Сергій Миколайович представив для обговорення порядок денний у поданій формі.

Член Координаційної ради Шелестюк Андрій Миколайович вніс пропозицію додати до порядку денного четвертим пунктом питання «Етапи реалізації інформаційної кампанії», а «Різне» поставити п'ятим пунктом.

Голова Координаційної ради Намесник Сергій Миколайович запропонував затвердити порядок денний з внесеними поправками.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:

«За» - 8; Проти – 0; Утримались – 0.

1. Супровід пунктів прийому заяв проектних пропозицій (бібліотек) членами Координаційної ради.

ВИСТУПИЛИ:

Голова Координаційної ради Намесник Сергій Миколайович повідомив, що наразі усі бібліотеки, що будуть задіяні у проекті Бюджету участі, окрім бібліотеки-філіалу № 8, мають своїх кураторів.

Член Координаційної ради Шевченко Василь Русланович поцікавився у головуючого у чому саме і як планується здійснювати супровід.

Сергій Миколайович відповів, що кураторство в даному випадку передбачає надання консультацій та відповідей на питання, у разі виникнення таких, бібліотекарям, в тому числі і у телефонному режимі.

Член Координаційної ради Шевченко Василь Русланович заперечив необхідність подібного супроводу, пояснивши свою позицію тим, що оскільки навчання бібліотекарів і основну координацію їх діяльності здійснюватиме Головка О.В., то і телефонувати у разі виникнення питань бібліотекарям варто саме їй.

Член Координаційної ради Богоявленська Юлія Вячеславівна пояснила необхідність супроводу можливістю контролю за поданням заявок, оскільки право модерації належить одній людині, а відтак будь-яку заявку можна видалити або додати без відома інших членів Координаційної ради. Окрім того, вона підкреслила, що з огляду на минулий досвід та функціонування Координаційної ради, як робочого органу, а не дорадчого, подібний супровід є потрібним.

Член Координаційної ради Шелестюк Андрій Миколайович погодився з думкою необхідності кураторства у якості додаткового адміністратора.

Шевченко Василь Русланович наголосив на визначенні чіткої ролі куратора.

Представник управління по зв'язках з громадськістю Маринюк Ірина Олександрівна зауважила, що супровід від початку передбачав інформаційну функцію, тобто спілкування кураторів з людьми, які приносять і подають свої заявки.

Голова Координаційної ради Намеснік Сергій Миколайович наголосив, що у такому разі супровід не має передбачати постійне знаходження кураторів на об'єкті. Для зустрічі з людьми кожен куратор сам визначає зручний для себе час. В інший час супровід може здійснюватися у телефонному режимі.

Член Координаційної ради Шевченко Василь Русланович заперечив необхідність навчання бібліотекарів у разі здійснення контролю над їх роботою членами Координаційної ради. Більше того, для подання заявок наразі визначено щоденні години, що співпадають з годинами роботи бібліотек, і перебувати весь цей час на об'єкті члени Координаційної ради не можуть. Відтак Василь Русланович зауважив, що в подібному вигляді супровід є неефективним.

Голова Координаційної ради Намеснік Сергій Миколайович підкреслив, що супровід є добровільним і куратори призначаються за їх власним бажанням.

Присутній на засіданні Анатолій Хабібулін наголосив, що для найкращої ефективності прийняття заяв проектних пропозицій потрібна передусім чітка програма навчання бібліотекарів.

Член Координаційної ради Шелестюк Андрій Миколайович підкреслив, що супровід повинен здійснюватися у чітко встановлений, зручний для куратора час і являти собою спілкування з людьми, надання відповідей на питання, на які не зміг відповісти бібліотекар, на кшталт Майстерні міста, але на окремо взятому об'єкті.

Член Координаційної ради Шевченко Василь Русланович погодився, що в такому разі потрібен чіткий графік роботи кураторів.

Член Координаційної ради Астахова Олена Михайлівна зауважила, що передусім кураторам потрібно налагодити контакти з дирекціями бібліотек, але при цьому не перебирати на себе відповідальність покладену на Олену Головку.

Член Координаційної ради Богоявленська Юлія В'ячеславівна запропонувала проголосувати за те, щоб члени Координаційної ради здійснювали супровід у вигляді надання консультаційних послуг та сприяли забезпеченню функцій моніторингу процесу прийняття проектних пропозицій.

Голова Координаційної ради Намеснік Сергій Миколайович виніс пропозицію Юлії В'ячеславівни на голосування.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:

«За» - 6; «Проти»- 0; «Утримались» - 2.

Рішення прийнято.

Під час засідання долучилися члени Координаційної ради: Гаращук С.П., Головка О.В., Костриця М.М.

2. Затвердження бланку прийому заяв проектних пропозицій БУ у 2017 році.

СЛУХАЛИ:

Член Координаційної ради Головка Олена Володимирівна продемонструвала на розсуд присутніх розроблений бланк прийому заяв проектних пропозицій БУ на 2017 рік. Він містить як базові незмінні поля, так і такі, що можна додавати чи видаляти. До незмінних зокрема відноситься і графа «Район».

Член Координаційної ради Шевченко Василь Русланович запропонував в поле «Район» у такому випадку вносити дані, щодо району міста, зокрема Богунський чи Корольовський.

Головка Олена Володимирівна також зауважила, що система передбачає, що назва проекту не може містити більше ніж 15 слів, короткий опис – не більше 100 символів, опис проблеми – не більше 200 символів, план реалізації – не більше 500. Не мають ліміту лише додатки.

Член Координаційної ради Шевченко Василь Русланович попросив уточнити, що саме повинно вноситись до графи «План заходів з реалізації проекту» і ким. Також Василь Русланович вніс пропозицію, щоб у цьому полі містився покроковий пронумерований план втілення проекту.

Член Координаційної ради Головка Олена Володимирівна наголосила, що даний пункт є не обов'язковим і заповнюватися має за бажанням автора проекту.

Член Координаційної ради Тимофієнко Дмитро Олександрович запропонував прибрати з бланка пункт «План заходів з реалізації проекту».

Шевченко Василь Русланович підтримав пропозицію Тимофієнко і зауважив що дане поле повинен заповнювати виконавець, а не автор.

Член Координаційної ради Шелестюк Андрій Миколайович наголосив, що пункт «План заходів з реалізації проекту» потрібно залишити, але у тому вигляді, який запропонував Шевченко В.Р. В такому разі це зробить проект більш зрозумілим для виборців.

Підсумовуючи усе сказане голова Координаційної ради Намеснік Сергій Миколайович запропонував прибрати з бланку заявки цей пункт при прийнятті, а додати його вже у період верифікації.

Член Координаційної ради Костриця Микола Миколайович зауважив, що в подібному випадку це затягне період верифікації на тривалий час.

Член Координаційної ради Головка Олена Володимирівна наголосила, що потрібно надати авторам право вибору. Якщо людина сама може заповнити цю графу то чому б не дозволити автору покращити свій проект. Окрім того, Олена Володимирівна підкреслила, що бланк людина заповнює сама, а вносити будь-які поправки в подальшому можна лише зі згоди модератора. До появи на сайті проект з'являється в системі і проходить перевірку на виконання всіх вимог. Обов'язковим є сканування паспортних даних, оскільки подача проектів здійснюється виключно в електронному вигляді.

Член Координаційної ради Шелестюк Андрій Миколайович попросив уточнити чи є якісь обмеження для надання додатків.

Олена Володимирівна підкреслила, що обмеження діє в межах 5 додатків. Це можуть бути посилення на відео чи фото та об'ємний вордівський документ.

Голова Координаційної ради Намеснік Сергій Миколайович запропонував затвердити представлений бланк прийому заяв проектних пропозицій БУ у 2017 році з поданими поправками щодо покрокової нумерації у графі «План заходів з реалізації проекту» та внесенні даних про район міста.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:

«За» - 8; «Проти»- 0; «Утримались» - 0.

Рішення прийнято.

Засідання покинули члени Координаційної ради Головка Олена Володимирівна та Костриця Микола Миколайович.

3. Контроль ходу реалізації проектних пропозицій, що фінансуються за рахунок БУ у 2017 році.

Через брак інформації та відсутність на засіданні обізнаних з цим питанням членів Координаційної ради Голова ради Намеснік Сергій Миколайович переніс його розгляд на наступне зібрання.

До засідання долучилася представник управління по зв'язкам з громадськістю Лілія Мельник.

4. Етапи реалізації інформаційної кампанії.

СЛУХАЛИ:

Представник управління по зв'язкам з громадськістю Лілія Мельник представила на розгляд присутніх розроблений управлінням медіаплан рекламної кампанії з популяризації Бюджету участі.

Член Координаційної ради Шелестюк Андрій Миколайович попросив уточнити кінцевий термін появи першої хвилі інформаційних листівок на хоумбордах міста.

Лілія Мельник повідомила, що наразі їх макет подано на затвердження, але до 1 квітня листівки обов'язково з'являться на хоумбордах. Також представник управління наголосила, що, з огляду на досвід минулої кампанії, відтепер прес-конференції, передбачені медіа планом, будуть проводитись виключно в прес-центрі Житомирської міської ради. Окрім того, Лілія Мельник зауважила, що

будь-які заходи в рамках розробленого медіа плану будуть реалізовуватися лише після поданих Координаційною радою та відповідального за реалізацію вимог Положення про бюджет участі (громадський бюджет) в місті Житомирі згідно посадових обов'язків.

5. Різне.

Голова Координаційної ради Намеснік Сергій Миколайович зауважив про необхідність покращення узгодженості, взаємного інформування та взаємодії між Головою Координаційної ради та відповідального за реалізацію вимог Положення про бюджет участі (громадський бюджет) в місті Житомирі згідно посадових обов'язків щодо заходів, пов'язаних з Бюджетом участі та наданні необхідної інформації Координаційній раді. Члени Координаційної ради підтримали дане зауваження.

Голова

Координаційної ради

Намеснік С.М.

Секретар

Координаційної ради

Тимофієнко Д.О.